

Вторая Мировая война: причины, ход, значение.

1. Причины и ход войны.
2. Изменения в системе международных отношений со вступлением в войну СССР и США.
3. Антигитлеровская коалиция. Ленд-лиз.
4. Военные действия на Тихом и Атлантическом океанах, в Африке и Азии
5. «Второй фронт» в Европе.
6. Мировопорядок Ялты и Потсдама.
7. Возникновение биполярного мира.

В современной исторической науке нет единого взгляда на геополитическое состояние мира накануне второй мировой войны. Часть историков настаивает на двухполюсной характеристике: существует две социально-политические системы (социалистическая и капиталистическая), а в рамках капиталистической системы – два очага войны (Германия – в Европе, Япония – в Азии). Другая часть историков полагает, что существовала трехполюсная политическая система: буржуазно-демократическая, социалистическая и фашистско-милитаристская. Взаимодействие этих систем, расклад сил между ними могло обеспечить мир или сорвать его. Реальной альтернативой второй мировой войне мог быть блок буржуазно-демократической и социалистической систем. Но блока не получилось накануне войны. Почему? Ответ на этот вопрос дает анализ напряженной международной ситуации второй половины 30-х годов.

Германия, главный очаг конфликтов в Европе, основательно готовилась к войне: с 1934 по 1939 гг. военное производство увеличилось в 22 раза, численность войск – в 35 раз. Мир втягивался в мировую войну через ряд (на первый взгляд) локальных военных конфликтов. Развязавших их государства – Германию, Италию, Японию – связывал общий военно-политический курс, направленный на пересмотр итогов первой мировой войны и передел сфер влияния в мире, родство реакционных, фашистских и милитаристских режимов, принадлежность к одному политическому блоку («Антикоминтерновский пакт» – 1937 г.), целью которых были гегемонистические устремления, стремление к мировому господству. Их агрессивная политика постепенно втягивала государства в орбиту мирового конфликта, сделав его трагической реальностью. Военно-политические этапы этого процесса; в 1936 г. – интервенция Германии и Италии против Испании и утверждение фашистского режима Франко, 1937 г. – Япония оккупирует Северный и Центральный Китай, создав там плацдарм для удара по МНР и СССР; 1938 г. – «Аншлюс» Австрии с Германией; осень 1938 г. – захват Германией Судетской области Чехословакии в результате Мюнхенского соглашения с Англией, Францией, Италией 29 – 30 сентября 1938 г.; март 1939 г. – оккупация Германией Чехословакии; апрель 1939 г. – захват Италией Албании; в апреле 1939 г. расторжение пакта о ненападении с Польшей, а 11 апреля 1939 г. – Гитлер утверждает план («Вайс») – план вторжения в Польшу, а следующим шагом планирует захват Прибалтики. Прощупывает обороноспособность соседей Япония; 1938 г. – в районе озера Хасан границу СССР; май 1939 г. – р.Халхин-Гол в МНР. В этих условиях ясно проявилась позиция другой группы держав – Англии, Франции, США. Мюнхенское предательство Чехословакии показывало, что эти державы поощряли агрессора (Германию), отказались от защиты жертв агрессии, направляли агрессию на восток, против СССР. 30 сентября 1938 г. Лондон, а 6 декабря 1938 г. – Париж, подписали с Берлином декларации, содержавшие обязательство никогда не воевать друг с другом. Мюнхенский сговор четырех в значительной степени ставил Советский Союз в положение международной изоляции. Мюнхенская политика в корне изменила обстановку в Европе: перечеркнуты усилия СССР на создание системы коллективной безопасности в Европе через Лигу Наций; договор СССР и Франции с Чехословакией (1935); малые страны Европы, увидев, что Англия и Франция бросили их на произвол судьбы, стали сближаться

с Германией. Венгрия, Румыния, Болгария пошли на военный союз с Германией. Все теснее связывали свою политику с политикой фашистской Германии Литва, Эстония, Латвия, Финляндия. Литва в марте 1939 г. передала Германии область и порт Клайпеду без особых возражений. Недружественную позицию по отношению к СССР занимало польское правительство. Большинство зарубежных и отечественных историков не ставят под сомнение, что Запад на протяжении всего межвоенного периода занимал крайне враждебную позицию по отношению к Советскому Союзу. Мюнхенское соглашение – это звено одной цепи. Руководство буржуазно-демократических стран рассматривало советский тоталитаризм как наибольшую угрозу основам цивилизации, чем его фашистский антипод, открыто провозглашавший крестовый поход против коммунизма. Этим объясняется их политика «умиротворения» агрессора и основная причина не состоявшегося блока буржуазно-демократической и социалистической систем. Налицо была угроза создания антисоветской коалиции в Европе, да и не только в Европе; опасность войны на два фронта. Война приближалась к границам СССР.

Какой внешнеполитический курс проводит советское руководство для предотвращения войны, обуздания агрессора и прорыва изоляционистской позиции Западных держав?

Основной задачей внешней политики в предвоенные годы, как определяли все официальные решения советского руководства, являлось обеспечение благоприятных условий для социалистического строительства в СССР, а для этого – необходимо предотвратить угрозу втягивания СССР в международные конфликты и максимально использовать выгоды экономического сотрудничества с развитыми странами Запада, а также активизировать дипломатическую деятельность НКВД, который до 1939 г. возглавлял М.М.Литвинов, симпатизирующий западной демократии. Осудив Мюнхенский сговор, СССР, верный своему договору с Чехословакией и Францией (1935), предложил в одностороннем порядке свою помощь Чехословакии. Чехословакия помощь не приняла. В соответствии с договором о взаимопомощи и ненападении с Китаем (1937) СССР оказывает помощь в борьбе с японскими захватчиками. Приняв предложение Англии и Франции, СССР с 17 апреля 1939 г. начал переговоры о заключении военно-политического пакта о взаимопомощи между СССР, Англией, Францией. Подписание военного союза с Англией и Францией советское правительство рассматривало как реальный путь предотвращения военного нападения Германии на СССР, путь прорыва политической изоляции. Переговоры шли пять месяцев, в т.ч. с 12 по 20 августа 1939 г. – переговоры военных делегаций, и зашли в тупик. Для ведения переговоров направлены второстепенные лица, не уполномоченные (в отличие от советской делегации) подписывать какие-либо соглашения. Делегации уклонялись от принятия решений и, как выяснилось, имели разведывательные цели, одновременно, как стало ясно, после войны западные державы рассматривали московские переговоры, как средство давления на Германию и вели за спиной СССР переговоры с гитлеровцами о заключении «пакта четырех» и разделе сфер влияния: англосаксонскую – на западе и германскую на востоке. По вине Франции и Англии переговоры были прекращены. В современной исторической литературе существует точка зрения о том, что и СССР несет ответственность за провал этих переговоров, т.к. был не заинтересован быть втянутым в европейский конфликт. А именно на этом настаивали Англия и Франция. Следовательно, СССР, заняв позицию «невмешательства», виновен в развязывании второй мировой войны. Гитлер понимает, что у СССР нет союзников, и путь к нападению открыт.

Вот тогда, после настойчивых предложений Берлина заключить договор о ненападении с Германией, когда 19-20 августа Англия, Франция и Польша документально подтвердили, что они не собираются менять свои позиции в переговорах, СССР 23 августа подписал с Германией договор о ненападении. Срок действия договора рассчитан на 10 лет, имел 7 статей. Прекратил свое действие 22 июня 1941 г.

В соответствии с планом «Вайс» 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась вторая мировая война.

Вторая мировая война, в которую были втянуты 3/4 населения земного шара (1 млрд. 700 млн. человек), мобилизовано в армию 1,5 раза больше, чем в первую мировую войну (110 млн. человек), погибло в которой в 5 раз больше, чем в первой мировой войне (55 млн. человек), а ущерб достиг 4 триллиона долларов, стала одним из самых кровавых и драматических событий в истории человечества.

В исторической науке нет единства взглядов на характер, периодизацию второй мировой войны и дату вступления СССР в войну. В определении характера второй мировой войны существуют разные позиции. В советской историографии преобладала точка зрения И.В.Сталина; первоначально война носила справедливый, империалистический характер с обеих сторон. Постепенно с ростом движения Сопротивления в странах, подвергшихся фашистской оккупации, характер войны меняется, становясь справедливым, освободительным с их стороны. Этот процесс окончательно завершается с нападением Германии на СССР. Существует другая точка зрения по вопросу о характере войны: с самого начала для жертв агрессии война стала войной освободительной, справедливой, антифашистской. Официальной датой вступления СССР во вторую мировую войну считается 22 июня 1941 г. Но часть историков полагает, что этой датой является 17 сентября 1939 г., когда СССР стал реализовывать тайные протоколы 23 августа 1939 г. и вступил на территорию Польши.

В условиях начавшейся мировой войны, стремясь обезопасить свои западные рубежи, советское руководство допускает во внешней политике ряд серьезных просчетов, которые привели к негативным последствиям. К их числу относится политика советского руководства в отношении с малыми соседними странами, которые в случае агрессии Германии станут ее первыми жертвами. Германия ставила цель использовать Прибалтику как плацдарм для наступления на жизненные центры СССР – Ленинград и Минск. Отказ Германии в секретных протоколах от претензий на прибалтийские страны открыл Сталину путь сначала к созданию совместных оборонительных союзов с буржуазными правительствами Эстонии, Латвии и Литвы (1939), а затем к их полной советизации (1940), что стало глубокой исторической ошибкой. Для понимания этой проблемы представляет интерес публикация начала 90-х гг. XX века Дончарова А.Г., Песковой Г.Н. «СССР и страны Прибалтики (август 1939 – август 1940 гг.)».

Просчетом советской внешней политики предвоенного периода стало подписание 28 сентября 1939 г. «Договора о дружбе и границе» с Германией. Он определил размежевание между СССР и Германией в Польше по «линии Керзона», которая была этническим разделом между районами, населенными поляками, украинцами, белорусами. К Германии отходила 48,6% территории Польши с населением 62,9%. Однако, квалифицировать это как «границу» было неправомерно, являлось грубой политической ошибкой. Ни с политической, ни с моральной точки зрения нет оправдания обещанию «дружбы» с фашистским агрессором. У договора были тайные протоколы, по которым к Литве отходил Вильнюс и Вильнюсский край, т.е. входили в сферу интересов СССР. Политическим просчетом советской внешней политики была война с Финляндией (ноябрь 1939 г. – 12 марта 1940 г.).

Нараставшая опасность войны отражалась на планах экономического развития страны. Народное хозяйство страны в целом было способно выдержать испытания войны. Среднегодовые темпы прироста оборонной промышленности составляли 39%, в то время как в остальной промышленности 13%. Шло экономическое освоение восточных районов, создавались новые промышленные центры на востоке страны, предприятия-дублеры – на Урале, в республиках Средней Азии, в Казахстане, в Сибири, на Дальнем Востоке. Осваивалась не уступающая немецкой военной техника. Однако поступать в войска новая техника стала лишь в 1940-1941 гг. Увеличилась численность Красной Армии до более 5 млн. в июне 1941 (1937 – 1,5 млн.). 1 сентября 1939 г. вступил в силу Закон о всеобщей воинской обязанности. Командные кадры готовили 19 академий, 10 военных факультетов, 203 училища. Формируются механизированные корпуса, воздушно-десантные войска,

авиадивизии и полки. Однако перевооружить армию и полностью ее реорганизовать к июню 1941 г. не удалось. Повинны в этом Сталин и его окружение (Молотов В.М., Ворошилов К.Е., Жданов А.А., Каганович Л.М., Маленков Г.М., Буденный С. и др.), командно-административная система, которую они возглавляли, просчеты и ошибки во внутренней и внешней политике, массовые репрессии среди технической интеллигенции и командных кадров армии. Так была ли неизбежна вторая мировая и Великая Отечественная война? Весь изложенный выше материал позволят студенту сделать правильный вывод.

Война против Советского Союза составляла главное содержание гитлеровских планов во второй мировой войне на пути к мировому господству. Военные цели войны сформулированы в плане «Барбароссы» (дек. 1940 г.) и предполагали молниеносную войну с СССР, за 1,5 – 2 месяца. Политическими целями фашистов было уничтожение советского строя, советской государственности и истребление миллионов советских людей, превращение СССР в колонию. Поэтому 1941-1945 гг. в истории нашей Родины – одна из самых трагических и героических страниц.

22 июня 1941 г. в 3 часа 30 мин. утра вероломно, без объявления войны 190 фашистских дивизий обрушили страшный удар на границы Советского Союза от Балтийского до Черного моря. Началась война, которая для Советского народа стала войной «святой и правой», Отечественной войной за свободу и независимость Родины, за право на жизнь, а также ставилась цель оказать помощь другим народам, ставшим жертвами фашистской агрессии в Европе. Война носила бескомпромиссный характер, что придало ей исключительную ожесточенность, т.к. в основе ее лежала идеологическая несовместимость воюющих сторон. Необходимо обратить внимание на терминологию в определении названия войны: в военно-политической литературе существовало 8 различных названий войны. Последнее официальное название ее, утвердившееся во второй половине 90-х гг. XX века – Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. У историков нет единства в периодизации Великой Отечественной войны. Выделим следующие ее основные периоды: 1) 22 июня 1941 по 18 ноября 1942 г., – Период отражения фашистской агрессии; 2) 19 ноября 1942 г. – конец 1943 г. – период коренного перелома; 3) январь 1944 г. – 9 мая 1945 г. – завершающий период, разгром фашистской Германии.

Начало войны сложилось трагически для Советского государства и его вооруженных сил.

Современной исторической науке не известны документы, подписанные советским руководством и реализуемые войсками летом 1941 г., смысл которых – агрессия против Германии. Анализируя все известные материалы, документы обе полемизирующие стороны по вопросу о том, готовил ли И.Сталин агрессию против Гитлера, делают противоположные выводы. В этой дискуссии уместно принять во внимание мнение самих немцев, особенно тех, кто участвовал в разработке плана нападения на СССР – «Барбаросса». Генерал-майор Генштаба Германии Эрих Маркс, представляя первую разработку этого плана Гитлеру, утверждал в августе 1940 г.: «Русские не окажут нам дружеской услуги – они не нападут на нас», (см. С.Хаффнер, историк, публицист Германии, глава из книги «Самоубийство Германской империи», в сб. «Другая война: 1939-1945», с. 212).

Причины трагедии начала войны могут быть обоснованы экономическими, военно-стратегическими, политическими факторами. И.В.Сталин, стремясь снять с себя ответственность за поражение в 1941 г., называл в качестве причины превосходство военно-экономического потенциала Германии над потенциалом СССР, благодаря использованию экономических и военных ресурсов 12 оккупированных стран Европы. Сегодня отечественные историки утверждают, что потенциал СССР превосходил потенциал Германии к началу войны. К причинам неудач Красной Армии относили преимущество в длительности подготовки к войне, милитаризации экономики Германии с 1933 г., тогда как СССР перевел всю экономику на военные рельсы лишь после нападения Германии на страну (к лету 1942 г.). Советские

вооруженные силы вступили в единоборство с блоком государств (Германия, Италия, Венгрия, Румыния, Болгария, Испания). В Европе отсутствовали другие фронты. Фашисты имели преимущество в опыте ведения боевых операций в течение 2-х лет. И, наконец, внезапность нападения и вероломное нарушение пакта о ненападении со стороны Германии. Эта аргументация причин поражения советских войск в начале войны господствовала в советской историографии до 80-х гг. XX века. Однако названные факты и обстоятельства лишь в определенной мере объясняют причины поражений Красной Армии в начальный период войны. К моменту нападения на СССР фашистская армия имела преимущество лишь в личном составе в пропорции 1,2:1. В боевой технике Красная Армия имела превосходство: в танковых дивизиях в 2,3 раза, орудиях и минометах – в 1,6; боевых самолетах – в 1,9 раза.

Глубинные причины трагедии советских войск носили прежде всего субъективный характер и ответственность за них лежит на руководстве страны, и прежде всего – на И.В.Сталине. Суть их сводится к следующему:

Не соответствующие ситуации военные концепции (подготовка к наступательной войне: «На чужой территории и малой кровью»; расчет на помощь мирового пролетариата в случае нападения на СССР).

Глобальная ошибка в оценке нацистской угрозы в 1941 г.

Ущербная (отстающая и неполная) политика в области вооружения: массовый выпуск новой боевой техники лишь осваивался. Новые танки в армии составляли 18,2%, новые виды самолетов – 21,3%.

Глубокая дезорганизация командного состава вследствие массовых репрессий, которым подвергались 55% (св. 44 тыс.) командиров Красной Армии. Накануне войны специальное военное образование имели 7% комсостава (в 1937 г. до 100% комсостава ВВС и танковых войск имели специальное военное образование), свыше 70% стаж службы имели менее года.

В результате за три недели боев враг оккупировал Украину, Белоруссию, Молдавию, Прибалтику, ряд областей РСФСР, на которых проживало 40% населения, производилось 1/3 промышленной продукции и зерна. Тяжелыми были потери Красной Армии. Героически сражались советские люди, отстаивая каждую пядь советской земли.

Начавшаяся война потребовала от советского руководства, возглавляемого коммунистами, выработать программу превращения страны в единый военный лагерь, мобилизовать все силы и средства на разгром агрессора. Основным направлением программы стали перестройка всех структур управления страной на нужды войны, перевод экономики на военные рельсы, всемерное укрепление и усиление вооруженных сил, организация всенародной помощи фронту. Результатами этих мер стала первая всемирно-историческая победа под Москвой, коренной перелом в битвах под Сталинградом и Курском.

Важной составляющей деятельности партийно-государственного руководства стало осуществление внешнеполитических усилий на создание антигитлеровской коалиции (лат. – соединяться, объединяться, союз государств). Юридическое оформление коалиции СССР, США, Англии и других антифашистских государств происходило в несколько этапов и завершилось в первой половине 1942 г. 1 января 1942 г. представители 26 государств подписали в Вашингтоне декларацию о совместной борьбе против агрессоров и подчинении этой цели всех ресурсов. Участники коалиции обязались не заключать сепаратного мира и сотрудничать в войне до победы. В последствии все государства, подписавшие декларацию, стали называться «Объединенные нации». В 1943 г. в их числе насчитывалось 32 государства, а к концу войны – 56. Создание антигитлеровской коалиции сорвало замысел Гитлера и его единомышленников уничтожить своих противников поодиночке. Антигитлеровская коалиция сыграла большую роль в разгроме блока фашистских государств. В условиях войны формировался исторический опыт сотрудничества государств с различным общественно-политическим строем и идеалами.

Реальный вклад участников коалиции в общую борьбу не был одинаковым. Часть государств антигитлеровской коалиции были оккупированы фашистами и вели борьбу в движении Сопротивления (Франция, Бельгия, Чехословакия, Голландия, Польша, Югославия

и т.д.) на своей территории или участвовали в этой борьбе через создание воинских формирований на территории дружественных государств. Так на территории СССР формировались польские, чешские, югославские, румынские, венгерские, французские части и соединения. Сформировано 3 армейских, танковых, авиа корпуса, 2 общевойсковые армии, 30 пехотных, артиллерийских, авиационных дивизии, 31 бригада и 182 полка различных родов войск. Они оснащались всем необходимым для ведения боевых действий.

Англия и США располагали большими возможностями для активизации и успешной борьбы против фашистского блока, соединив свою мощь с мощью СССР. Но не произошло быстрого и эффективного объединения экономического и военного потенциала 3-х держав. Почему? Причиной тому были расхождения их в стратегии и политике. Политика английских и американских правящих кругов отличалась противоречивыми тенденциями в отношениях с СССР как союзником в борьбе против общего врага. Ярче всего противоречия антигитлеровской коалиции проявились в вопросе открытия второго фронта. Вопрос о нем Сталин в письме к Черчиллю поставил 18 июля 1941 г. (Сев. Франция). Однако, имея все возможности для его открытия, США и Англия сделали это лишь 6 июня 1944 г., когда СССР и без их помощи был в состоянии разгромить гитлеровский фашизм. Эти противоречия проявились и в поставках по ленд-лизу, когда в самый трудный начальный период войны СССР получил поставки вооружения из США и Англии значительно ниже тех, что предусматривались протоколом (от 29 сентября – 01 октября 1941 г.).

В целом следует признать эффективность советской внешней политики в годы Великой Отечественной войны. Основная цель ее – прорыв блокады Советского Союза и достижение помощи ему в войне с Германией – была достигнута. СССР стал равноправным членом антигитлеровской коалиции и играл в ней затем выдающуюся роль. СССР сумел заставить западные страны оказать ему не только дипломатическую, но и, что особенно важно, экономическую поддержку. С июля 1941 г. на СССР был распространен закон США о ленд-лизе. В соответствии с этим законом в период второй мировой войны США поставляли вооружение, боеприпасы, стратегическое сырье, продовольствие союзникам по антигитлеровской коалиции на условиях кредита или аренды. По ленд-лизу помощь получали 44 страны, на СССР приходилось около одной пятой части этих поставок. Доставка грузов по ленд-лизу в СССР шло по 10 маршрутам (8 морских и 2 воздушных). Самый оживленный путь шел через Северную Атлантику – Мурманск – Архангельск, но и самый опасный. За войну 1/4 часть судов, отправленных в Мурманск, не прибыло к месту назначения.

В мировой историографии второй мировой войны вопрос о ленд-лизе остается весьма сложным. Оценки экономической помощи союзников СССР диаметрально различались в советской и западной историографии. Сразу после войны компетентная оценка помощи по ленд-лизу была дана председателем Госплана СССР Н.А. Вознесенским (кстати, наш земляк, юность которого прошло в г.Черни Тульской области). Он заявил, что поставки союзников в стоимостном выражении составили не более 4 % от общего объема производства СССР в годы войны и это не позволяет считать их значительными, внесшими решающий вклад в достижение победы над врагом. Например, за время войны США поставили СССР св. 14 тыс. самолетов, что составляет около 12% производства их советской промышленностью (ежегодный выпуск самолетов в СССР превышал 40 тыс.). Следует помнить, что шел обратный ленд-лиз, по которому Советский Союз в годы войны поставил в США десятки тысяч тонн хромовой, марганцевой руды, золота, платины, пушнины и другой ценной продукции и сырья.

После окончания «холодной войны» отечественная историография более взвешено подходит к оценке роли ленд-лиза. Признается его высокая значимость. По мнению Г.К.Жукова, значительна была американская помощь порохом (производство боеприпасов), обеспечение фронтовым транспортом (джипы и студебекеры составляли до 70 % отечественного производства). Противостояние США и СССР в годы «холодной войны» оставило в наследство России урегулирование расчетов по ленд-лизу незавершенными. Воздавая должное всем, кто участвовал в разгроме фашизма, ощутимой помощи поставок по

ленд-лизу, успехам союзников в Сев. Африке и на Тихом океане, открытию второго фронта, ускорившего приближение победы, следует признать, что основная тяжесть в борьбе с фашизмом пала на Советский Союз. Советско-германский фронт стал решающим фронтом второй мировой войны с момента его возникновения и до победы.

Антигитлеровская коалиция – уникальное политическое достижение второй мировой войны. Важная роль для достижения победы и послевоенного устройства мира принадлежит трем конференциям глав держав, являвшихся основой антигитлеровской коалиции: в Тегеране в ноябре-декабре 1943 г., в феврале 1945 в Ялте, на которых свои державы представляли Сталин, Рузвельт, Черчилль и в июле-августе 1945 г. в Потсдаме (Сталин, Трумэн, Черчилль). На этих конференциях были приняты важнейшие решения об открытии второго фронта, об участии СССР в войне против Японии, о судьбе послевоенной Германии, нацизма Процессы по выводу советских войск из Германии в конце 80 - начале 90-х гг. XX века, объединение ФРГ и ГДР не противоречат основным решениям глав держав антигитлеровской коалиции в 1945 г. при условиях соблюдения этих решений со стороны западных союзников СССР по антигитлеровской коалиции.